



FINN HAVBERG MORTENSEN

1. årgang nr. 7, november 1968

TRE STUDENTER
der har studeret under streng kontrol i 6 år, og som derefter har afbetalt deres studiegæld i 20 år med 442 kr. pr. måned

Udgives af
Studenterrådet ved
Københavns
Universitet

Redaktion: Krystalgade 16,
1172, København K.

Telefon: Palæ 5746

Daglig 12—14, dog ikke lørdage

redaktør (ansvh.) Finn Hauberg
Mortensen.

redaktør (Q-kasser) Philip Thierry

redaktør Philip Lauritzen.

redaktionssekretær: Peter
Scheibel

redaktionsmedlemmer: Finn Ej-
nar Madsen, Keld Henriksen, Jør-
gen Poulsen, Kristian Riis Nielsen
og Bent Nielsen.

tegnere: Kirsten Poulsgård, Jens
Olesen, Signe Holst-Jensen.

lay-out: Finn Hauberg Mortensen
og Kirsten Poulsgård

Q postomdeles gratis til samt-
lige immatrikulerede ved Køben-
havns Universitet.

Abonnement: kr. 20 om året for
9 nr.

giro: 28 350

Annonceekspedition: P. S. Mar-
keting, Dyrrehegnet 18, 2740
Skovlunde. telefon (01) 91 55 77

repro: Reprodan A/S
tryk: Dyva & Jeppesen A/S

Kun artikler underskrevet af Stu-
denterrådet behøver at dække rå-
dets mening. Redaktionen påtager
sig intet ansvar for manuskript,
som indsendes uopfordret.

TVANG TIL STUDIEGÆLD PÅ 40—80.000 KR.

MENS DE UNGE under uddannelse har fået stadig ringere økonomiske kår har politikerne gennem tre år kunnet henvise til at større reformer i statens støtte måtte vente til Von Eyben-udvalget havde afgivet sin betænkning. Men da denne langt om længe var færdig, havde udvalgets forslag fået en sådan karakter at samtlige repræsentanter fra de uddannelsessøgende i udvalget sagde klart nej til forslaget. Det er bittert, at nogle af de dårligst stillede i samfundet skal være henvist til at leve på andres nåde og barmhjertighed, og må tilsige nøje overvejelse af hvorledes de unge skal føre deres krav frem i fremtiden.

Målsætningen for støtte til unge under uddannelse er at sikre lige muligheder for alle unge for at gennemføre en uddannelse, samt at sikre en effektiv udnyttelse af uddannelseskapaciteten. Betænkningen anerkender i princippet, at stipendier eller løn til dækning af leveomkostningerne er den støtteform der bedst kan opfylde disse mål. Alligevel åbenbares det for udvalget, at udvidelse af de nuværende støttemuligheder i væsentlig grad skal have form af lån. Dette standpunkt har udvalget ikke taget af hensyn til de uddannelsessøgende, men af statsfinansielle og politiske hensyn.

KONSEKVENSEN for den enkelte bliver en studiegæld på ikke under 40—50.000 kr. for studerende i almindelighed under videre uddannelse. For de dårligst stillede må man regne med en gæld på 70—80.000 kr. Når man har gæld kan man i almindelighed slippe af med den ved salg, f.eks. når det drejer sig om pantegæld i fast ejendom. *Studiegæld* er derimod knyttet til ens egen person, og man hænger på den i 20 år efter sin uddannelse.

Der bliver ingen mulighed for at slippe for gælden ved erhvervsarbejde, med mindre man da er villig til væsentligt at forlænge sin studietid. For efter udvalgets forslag har man lov til at dække en femtedel af de almindelige leveomkostninger ved erhvervsarbejde, men man må ikke med fordel kunne tage mere erhvervsarbejde. Gør man det alligevel, mister man et tilsvarende beløb af sit *stipendium* og nedbringer således ikke sine *lån*. Først når erhvervsarbejdet antager et væsentligt omfang, kan man optage færre lån, *men så er konsekvensen, at man nedsætter studieeffektiviteten.*

DETTE HAR DOG ikke forhindret at udvalget indskærper at der skal føres en stram kontrol med de studerende. Det er bemærkelsesværdigt i betragtning af at lånetilhængerne ofte har fremført det frie studium som argument for lån. Der stilles ikke fra politisk hold mindre krav om kontrol ved låneordninger. Men i erkendelse af at erhvervsarbejdet stadig vil være betydeligt nødes udvalget til at indføre en mængde dispensationsbestemmelser. Politikerne får med andre ord stukket blå i øjnene, mens studenterne overlades til bureaukratiet.

DET MÅ VÆRE NØDVENDIGT at slå et par ting fast: Det er en skrøne, at ungdommen er velstillet. De studerende kan kun opretholde en rimelig levestandard i kraft af erhvervsarbejde, altså ved at være halvtidsstudenter til skade for studieeffektiviteten og til skade for studiemiljøet. Og den aflønning der tilbydes lærlingene kan ikke betegnes som andet end uværdig. Det er løgn at samfundet ikke har råd til at betale til de unges uddannelse. Der er ikke tale om at tage ressourcer fra produktionen. Der er tale om, at de der tjener penge i produktionen skal betale til dem, der er under uddannelse.

DET UNGDOMMEN ØNSKER er ikke forøgede almisser men en social reform, som fundamentalt ændrer ungdommens stilling i samfundet. Man forlanger at de unge skal forsvare Gud, konge og fædreland, men man giver dem ikke mulighed for at føre en selvstændig tilværelse.

Morten Billman
Studenterrådets legatudvalg

Q henviser til „von Eyben-udvalgets guldkorn”—de er spredt over resten af bladet.....



EKSKLUSIVT INTERVIEW

INTRAVIEW HOS EN PRÅFF

QBRINGER I DETTE NUMMER, med eneret for alle oversøiske indsøer, et garanteret uægte, forlorent og forvansket intraview, som med sikker sans for det malplacerede viser os „grimassen bag manden bag masken bag titlen”. — Et prægtigt stykke ønsketænkning.

SLAMTALE med en af de ærkeerektionære spøgelse fra den dyreste højreptøj.

Mange som går med skælning og Bruski i håret og clips, vil efter at have fræset dette intraview igennem gå panderedt, fodformet og fuldskægget indtil de snubler ned i graven!!

Dette er fra ord til halvandet hvad han fremstammede til vor deporterede modarbejder (alle redaktionens ti tommelfingre er samlet på hans to hænder! Red.).

NYT FRISK INITIATIV AF EN PRÅFF

Q: De har fremklækket stanken af stødtropper til en affektativ nedgødnings af studenterrevolden! Ligger det nu også på et realistplan, Pråff?

Pråff: — Si signor, si, si, si. Tumultos gracias pour los kvæstos!! Det er bandsat rødvenligt med tragiske francostaltninger. Der behøves en mast hånd hvis ikke Anne-Kirsten skal berede sig som en løbemilt i de nyre ubefærdede rosers sjæle. Det skal stranguleres beslutsomt straks ved fødslen — det er allerede gået for skidt: alt er KAos og VIka og Qos. Vi måterate Pråffs lever for tiden med fingrene krummet om afskrækkeren, især om patten er det hårdt — hvis man i forvejen er mørbrad.

Q: — Det er ellers en lækker lille pistol-model De har fået Dem dér!

P: — Gracias.

Q: — Men den batter jo ikke meget overfor et poppet auditorium med fims-hundrede velstabledede mand af alle køn, bevæbnet med kludrepenne og klatbøger.

P: — Jeg har duos, mandsunge. Jeg får knaldet de ti-tyve første aktivenstre, som ikke tager imod min fornuft, ned.

ET DISKRETIIONSSPØRGSMÅL

Q: — Vil man i givet knald fra universets side stille sig posetivt til ansøgninger om begavelseshjælp?

P: — Nej! Men man kan påregne et anakronisk institut vil aftage et begrænset antal til deres diskretionsstue.

TO GRUPPER BLANDT PRÅFFS: DUER OG GØGE.

Q: — De er imod vatmandsmentaliteten og grødsødenheden blandt bange af „The Pråffs”?

P: — Si, så ganske afkort! Der er allerede gjort for bange svindrømninger og sket uskadelig bod! Vi præffs må stå tyk mod tyk og balle mod balle i disse grisetider — uden hensyn til ansenilitet og fromskidne alderkomssvæklinge. Fra Hector og Præ-røgter over dykænderne og „præcis diæt” (råd specielt for diabetekere og de mavehårde blandt præffs. red.) og „kun-de-stores-um” (det pralende navn dækker over et gammelt klædeskab som snildt er ombygget til mødelokale. red.) og fakulbabylon (kommentar overflødig. red.), fra den højeste til den larveste må vi stå brast og brist, kuller ved kuller, og flittigt holde vor snydefærdighed vedlige.

FORDEL FOR FOLK MED FORPRØVE.

Q: — Skal det fx sige at De i givet skrald vil meje forskelsløst ned og fx falde lige hårdt frem mod studerende med fåreprøven som mod dem med.

P: — Ingenlunde!! Vi er da til at tale med; men som fåreholdene er nu, er det speget vandskelligt at skælme fårene fra sukkene, men det problem løser sig selv når vi får indført holdet med disjunktioner for samtlige personaer som er tilknapet universet. Det vil være en stor gesvinsk og også svediggøre ekspeditionen. Med et spurtigt klik ud over et „av-detør”-rum, kan man let igentificere de *skræphøje aktivenstre*, som eventuelt sidder og rasler med penalhuse eller opponerer ex auditorio, og pille dem ned én efter én. Især da hvis den kvikke idé med at man skal bære sit studienummer foran på kasketten bliver ført ud i pirreligheden — hvad jeg personligt måber.

KVIK LØSNING PÅ OVERBEFOLKNINGSTÆTHEDSANSAMLINGS-PROBLEMET.

Q: — Har De nogen comatæer til det fuptum at en pøbel på trætte-tusinde, sjov-hundrede og sexogdruk-

ken komplet stukendt ved dette senisters forkyndelse væltede sig ind i universets glokaler og sad indtil pjatten mand på sælsomme stol? Mens der samtidig kun var én kanDedet? som fik sin afslappende epidemiske gråd?

P: — Jeg lægger ikke skjul på at efter min mening skulle der kun indlægges samme antal som udskrives. Og vi ser da også at de nuværende fårehold bestyrter mig i denne conception.

BESLUTNINGSPROCEDUREN I DET FIFFIGZOOLOGISKE FAKULBLABYLON UÆNDRET.

Q: — Hvordan bedrømmer De tjanserne for at finde skæmdemokratisk flerskab i Fåkomte’det for disse opstrammende refrommer?

P: — Vel, vel, min mandsunge. Jeg påventer blot en hård vinters komme, eller en livlig pest, som kan gøre det af med duerne og holde dem væk fra møderne, som glider meget lettere når vi kun er et fætal.

Q: — Hvordan går det forresten med sprogforbistringen og den genstridige kvalmtale i det fiffigzooLOGISKE fakulblabylon?

P: — Med uformindsket farce!! Specielt efter at jeg fik gennemført at vi kun taler latrin takket være at det den samme dag skete både at Langebro havde en ustyrlig rejsning og at der var et gudsesdent trafikblop på Lynbilvej. Under disse opmuntrende omstændigheder fik jeg hurtigt samlet resterne til historiens fætalligste møde og vøila: en refrom, i god samklang med vor Otto. Tilbage til 1479.

Q: — Hvordan gik det da med det studvalg, som blev nedsat til at befamle problemet om tolke i fakulblabylon?

P: — Det har forbavsende hurtigt aborteret under en beskænkning.

Q: — Må jeg kondemnerer!

P: — Tak.

Q: — Det ser sort ud hvad Pråff?

P: — Så, så, bliv nu ikke for familinær.

PRÅFF IKKE BATMANN: FÅRENE FORSØMMES.

Q: — Hvordan går det med at få tid til at passe fårelæsningserne?

P: — Slet og aldeles slet ikke. Tror De man er übermensch fordi man tilfældigvis er præff? Når jeg ikke læser betænkninger sidder jeg til møder og/eller sover. Således går al diskutabel tid.

SLET INGEN TID TIL HUSKOMSNUSK. OVERHOVEDET IKKE. MEN FORTSAT FRISK ÅNDE.

Q: — Lige et spørgshul på ralle-rebet Pråff!





P: — Ja, min mandsunge! Sig blot fem!

Q: — De fusker vel ikke blot tilnærmelsesvis hvad føj man i sin tid gaf Dem?

P: — Nej, overhovedet ikke. Tror De jeg er huskomneskunstner? Hvad er De forresten for én?

Q: — Jeg er prudent her ved Krøblinghavn Univers.

P: — Nåh, ser man det, ser man det. De prudente går ikke mere med brækflip og sjakal!

Q: — Nej, hr. Pråff, men vi har endnu den friske ånde fra 48!

Vi undskylder speget retskidningen (ikke genkendt af Dansk Sprognævn!) i dette styrke, men håber ikke at det virker meningsforstørrende.

Thi: „Man kan vel godt være oprører, selv om man er ordblændet“, som der står i Fåremand Maves labre lille grødbog (dette enestående stykke verdensmakulatur).

Klaus Kjøller

VON EYBEN —
UDVALGETS GULDKORN

„ ... udvalget anser det for rigtigt, at man senere — når samfundet er blevet mere velstillet — udbygger det fremtidige støttesystem ... ”

— Tager udvalget ikke fejl af årsag og virkning?

NORGE

9 dage
med skib . . . kr. **450**

ØSTRIG

8 dage
med fly . . . kr. **560**

COSTA DEL SOL

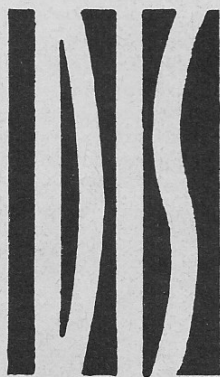
8 dage
med fly . . . kr. **740**

GRAN CANARIA

8 dage
med fly . . . kr. **820**

MALLORCA

8 dage
med fly . . . kr. **610**



DANMARKS INTERNATIONALE STUDENTERKOMITE

UNIVERSITETET
SKINDERGADE 36 . KØBENHAVN K
TELEFON (01) 11 00 44

Jule ferie

Rekvirer
vort
vinterprogram



1. årgang nr. 8 december 1968

- Q om studienævn s. 21—27
- Q om undergrundspresse s. 7—9
- Q om universitetets udflytning s. 16—17
- Q om den nye rådsformand s. 5
- Q om højreaktivist s. 4

Udgives af
Studerer-
rådet ved
Københavns
Universitet



Q 3

Uwe Bødewadt / Ciné

DE NYE OPGAVER

DET ny præsidium er, mens dette skrives, endnu ikke officielt trådt til, så det kan ikke blive hverken en frontale eller en principerklæring. Der kan opregnes nogle meget vigtige arbejdsopgaver, som vil komme til at præge det næste rads arbejde.

Netop arbejde er nødvendigt. Derfor må arbejdsprincippet blive: der oprettes åbne studie-, arbejds- og baggrundgrupper, hvori alle kan deltage, der har interesse for problemerne. En større opbakning er nødvendig, og den skabes først, når man føler, at det er ens egne meninger, der repræsenteres. Uanset hvilke metoder man vil bruge, må holdbare argumenter være en forudsætning, og dertil kræves grundigt forarbejde.

Indenfor det næste år vil der blive foretaget langtrækkende beslutninger på områder, hvor vi i øjeblikket ikke har nogen særlig indflydelse. Beslutningerne vil få betydning allerede for nuværende studerende og vil være afgørende for de næste årgange af studerende, der kommer ind:

EN NY ANORDNING for Universitetet kan ventes i den nærmeste fremtid, og den nuværende debat om studienævn må ses som en forløber for de latente behov for medbestemmelse, der er opsparet siden den sidste anordnings ikrafttræden i 1936.

Der må forventes ny lov om Københavns universitets udflytning allerede i indeværende folketingsamling.

Von Eybenudvalgets betænkning er på vej til forelæggelse i Folketinget. Den senere lovgivning vil afgøre de studerendes økonomi.

ADGANGSBEGRENSNING har ligget som et truende spøgelse gennem en række år, og i øjeblikket arbejder et udvalg (uden studenterrepræsentation!!) med dette afgørende problem.

De nævnte problemer er så store, at de må betegnes som „mærkesager“, der skal afgøres af de studerende, hvorfor arbejdsgrupper må igang hurtigst muligt. Alle de nævnte emner bør behandles på studentermøder, så der kan gives klart udtryk for de studerendes mening.

VI MÅ med Storm P. slå fast, at intet kommer af intet, undtagen lommeuld. Uden studenteraktiviteter i vid forstand vil rådet ikke være i stand til andet end administrere de nuværende tingenes tilstand, og studenterindflydelse på universitetet vil forblive minimal.

Nils Bredsdorff, præsidiumet



Uwe Bødewadt / Ciné

Redaktion: Krystalgade 16,
1172, København K.

Telefon: Palæ 5746

Daglig 12—14, dog ikke lørdage

redaktør (ansvh.) Finn Hauberg
Mortensen.

redaktør (Q-kasser) Philip Thierry

redaktør Philip Lauritzen.

redaktionssekretær: Peter
Scheibel

redaktionsmedlemmer: Finn Ejnar
Madsen, Keld Henriksen, Jørgen
Poulsen, Kristian Riis Nielsen
og Bent Nielsen.

Erik de Place Andersen,
Søren Vinterberg,
Palle Tønnes og
Per Grankvist Kofod

tegnere: Kirsten Poulsgård, Jens
Olesen, Signe Holst-Jensen.

lay-out: Finn Hauberg Mortensen

Q postomdeles gratis til samtlige
immatriculerede ved Københavns
Universitet.

Abonnement: kr. 20 om året for
9 nr.

giro: 28 350

Announceekspedition: P. S. Mar-
keting, Dyrrehegnet 18, 2740
Skovlunde. telefon(01) 91 55 77

repro: Reprodan A/S

tryk: Dyva & Jeppesen A/S

Kun artikler underskrevet af Studenterrådet behøver at dække rådets mening. Redaktionen påtager sig intet ansvar for manuskript, som indsendes uopfordret.

Stof til Q nr. 1, 2. årg. indleveres inden 15. januar 1969. Redaktionen for Q-8 er sluttet den 18. nov.



Poul Buchardt

For at ride min gamle kæphest vil jeg tillade mig at spørge om hvornår vi kan få oprettet børneinstitutioner ved universitetet? Er det muligt for studenterrådet at samarbejde med Daells Varehus, således at man måske kunne få oprettet en børneparkering for dels indkøbende, dels studerende mødre?

Kunne studenterrådet udvirke en undersøgelse af, hvorfor man nægter adgang for studenterbørn i Røde Korsbørnehaven i Nørregade på trods af, at disse er skrevet op i lange, lange tider. Vi er mange, mange mødre, der ofte er på sammenbruddets rand, når farmor, oldemor eller den tantes, tantes bekendte, man hidtil har kunnet stole på, ikke mere kan og vil og tage sig af barnet. Det nytter ikke med argumentationen, hvorfor ventede I ikke. Børnene er her nu engang, og vi er endog så glade for dem, at vi helst ikke overlader dem til tilfældigheder.

Kære aktivister, provoststuderende og alle andre, så hjælp os dog!

Hanna Petersen,
Puggårdsgade 5, 5. tv.,
1573 V.

Pråff-debat

Sære hr. Snavs Søler!

Jeg har nu møjet og gennemdøjet Deres „Intraview hos en provo“ (i sidste nummer af Q) ialt adskillige irgange og er alt så småt halvgal af Deres overgrinmensionerede sprogforbistring. Jeg takker min gud for at jeg trods dette fortsat har min fulde fornøfts sunde gru.

Lad ikke dette ske softere!

Jeg har ihvertfald fået gok!

Smertelig pilsen

L. S. Dråkn

(psykopatistuderen
og med lem i Præservativ Ungdom)

Smøler-svar

Frofrateren replicerer:

Det brev skal man da vist være rodbilnd for at få noget ud af.

særlinghilsen
stod.mug. S. Smøler

Qrruption!

Korruption! I Q sidst brugt som betegnelse for det, at varetage egne usaglige interesser. Korruption, et rigeligt stærkt ord at benytte sig af i ovenstående betydning. Korruption, et ord der sædvanligvis forbindes med bestikkelse.

Rettere ville det være at bruge ordet „magtfordrejning“. Magtfordrejning står i den juridiske litteratur bl.a. for det forkastelige, at bruge den magt, man har fået til varetagelse af nærmere angivne interesser, til varetagelse af egne ganske uvedkommende interesser.

Magtfordrejning er det vi i de sidste numre af Q har oplevet. Vi har set redaktionsmedlemmer benytte deres poster til at udspyde agitation mod det danske forsvar; en foretelse der klart falder uden for et studenterrådsorgans opgaver. Kommende redaktører er måske f.eks. afholdsfolk eller Jehovas Vidner. I dag sidder der åbenbart i Q-redaktionen mennesker hvis hellige idé er at undergrave det danske forsvar; hvilke motiver de så end måtte have.

Jeg hentyder her til „Fhm“s „Forbrugervejledning“ med tilhørende overbærende svar til Nils G. Bartholdy. „Fhm“ forstod vist ikke, at NGB's forargelse var vendt mod „Fhm“s artikel.

Videre lægger „Fhm“ navn til „Hvem sagde militarisme“. Hvad har disse forhold, hvor spændende de end måtte forekomme „Fhm“, at gøre med Studenterrådet spec. på Københavns Universitet?

Endelig „Phil“s artikel „Uddannelseskrig“. Hvilke briller må man ikke have på når man i den grad tager fejl af de faktiske forhold. At være konstabel er et arbejde som efter sin art kræver ganske unge mennesker. For at opnå tilstrækkelig søgning har Forsvaret derfor oven i den kontante aflønning tilbudt om en civil uddannelse, ud fra den betragtning, at det kan være nok så svært for en professionel maskingeværskytte at finde arbejde inden for sit „fag“ efter udtræden af Forsvaret.

Brug i stedet Q som det bruges bør.

BOGIMPORT

DET er i sidste øjeblik lykkedes at videreføre importen af spanske bøger gennem Studenterrådet. Desværre vil kun semesterbøger kunne omfattes af denne ordning. Boglister og udkast til lektionskatalog for forårssemestret kan afhentes på Studenterrådets sekretariat, Krystalgade 16, st. tv. På disse lister vil I finde alle fornødne oplysninger. Men BEMÆRK: Bestillinger skal være afgivet senest den 16. december.

ENDVIDERE gøres der opmærksom på en positiv nyskabelse til afhjælp-

Er det f.eks. for redaktionen umuligt at få kontakt med andre undervisere end Sellin? Hvad med at se nærmere af f.eks. Juridisk Laboratorium? Jeg har indtryk af, at redaktionen helst kommenterer toiletforholdene. Spørgeskemaundersøgelsen dog et positivt initiativ. Hvordan fik redaktionen den idé?

Ole Gjerløv
Stud.jur.

Kære Ole!

Det er trist, at man bliver beskyldt for „at undergrave det danske forsvar“, blot fordi man beskæftiger sig med forhold, der vedrører det.

I Q nr 5 skrev jeg en artikel om, hvad man skulle gøre, hvis man ikke var interesseret i at bruge lang tid på sin værnepligt. Artiklen var lavet som saglig oplysning for den store gruppe, der ikke specielt er interesseret i at „springe soldat“. Hvis man siger at det undergraver det danske forsvar at lave oplysning om det, kan det ikke forsvares.

Artiklen „Hvem sagde militarisme?“ har i allerhøjeste grad noget med de danske studenter at gøre. Artiklen består i en debat om, hvorvidt der foregår ensidig påvirkning i et dansk gymnasium. Begge synspunkter er citeret, samt en kommentar fra undervisningsdirektør Sigurd Højby. Her var der altså heller ingen „magtfordrejning“, men en tredsidig belysning af den uddannelsessøgendes stilling i forhold til uddannelsessystemet.

Artiklen „Uddannelseskrig“ i Q nr. 7 har det principielle sigte at vise, at det er muligt under visse betingelser at give uddannelsesløn i forsvaret, medens det ikke kan lade sig gøre i resten af samfundet. Hvorfor kan staten overbyde den private lærlinguddannelse? Dette problem har ganske rigtigt noget med militæret at gøre, men at eksemplet er taget fra militæret hindrer ikke, at artiklen skulle have et videre uddannelsespolitisk sigte.

Venligst fhm.

ning af den manglende kontakt mellem studenterne og deres repræsentative organer: TALSMANDSORDNINGEN. Ideen med dette arrangement er, at hvert hold vælger sin talsmand, der møder op på faggrupperådets møder (en gang hveranden uge, eller når det skønnes påkrævet) og viderebringer gode ideer, evt. klager etc. fra sit hold og får meddelelser fra rådet til holdkammeraterne. I den foreliggende situation er en sådan kontakt uhyre vigtig. Er der ikke på DIT hold valgt en talsmand, bør DU derfor tage initiativet til, at det sker.

Tidspunktet for faggrupperådets møder bekendtgøres i spanskappen på Filologisk Laboratorium.

SPANSK FAGGRUPPERÅD